

**Фалуньгун в России.
Правда и вымысел**

2018

УДК 087
ББК 92
Ф 19

Ф 19 Фалуныгун в России. Правда и вымысел / Инициативная группа последователей Фалуныгун; под ред. Ю.В. Карповой – г. Санкт-Петербург, 2018. – 40 с. : Библиогр.: с. 35-39.

В данном исследовании рассмотрены реальные факты о Фалуныгун (Фалунь Дафа), а также раскрываются причины появления недостоверных сведений об этой системе совершенствования.

Цель этой работы состоит в том, чтобы дать как можно более полную и подкреплённую фактами информацию о положении Фалуныгун в Китае и России. Проанализированы материалы, содержащиеся в сети Интернет, а также в некоторых печатных изданиях и научных работах.

В брошюре описаны основные принципы Фалунь Дафа. Приведены примеры положительного влияния занятий на многие сферы жизни человека. Названы факторы, приведшие к репрессиям Фалуныгун в Китае.

Сведения, изложенные в этой работе, способны помочь как государственным служащим, так и широкому кругу граждан, беспристрастно оценить противоречивую ситуацию с Фалуныгун и сделать собственные выводы.

УДК 087
ББК 92

Оглавление

Введение	4
1. Что такое Фалуньгун?	5
2. Причины репрессий Фалуньгун в Китае и их отголоски в России	8
Всеобщее признание в Китае и предпосылки противоречий	8
Ложные обвинения и кампания травли	9
Репрессии Фалуньгун продолжаются до сих пор	10
Каковы на самом деле причины репрессий?	11
Под давлением Китая в России ограничивают права последователей Фалуньгун	12
3. Цель появления недостоверных материалов о Фалуньгун в научных работах и в интернет-пространстве.	13
Причины и методы дискредитации Фалуньгун	13
Появление клеветнических материалов о Фалуньгун	16
Взгляды ряда известных религиоведов на Фалуньгун	17
Тенденциозная подача информации и намеренное искажение первоисточников	18
Идеологи российских «сектоведов»	24
4. Отдельные случаи нарушения законодательства РФ в отношении Фалуньгун	26
О неправомерном применении антиэкстремистского законодательства к материалам Фалуньгун	26
Негативные последствия признания материалов Фалуньгун экстремистскими	29
Обвинения в нарушении законодательства РФ, в сфере «миссионерской деятельности»	30
Заключение	33
Библиографический список	35

Введение

Целью данной работы является исследование материалов, касающихся светской школы духовного и физического самосовершенствования Фалуньгун (Фалунь Дафа). Проведён анализ недостоверной информации о Фалуньгун, которая имеется в некоторых печатных изданиях, научных работах и в сети Интернет.

Свобода убеждений является неотъемлемой составляющей нашего общества и гарантирована Конституцией РФ. Поэтому так важно понять, почему в России появляются неподтверждённые фактами и документами материалы, очерняющие человека или группу лиц за их убеждения. Россия – многонациональное и многоконфессиональное государство, поэтому проявление нетерпимости, наклеивание ярлыков и оскорбительные высказывания в адрес других людей недопустимы и могут привести к негативным последствиям.

Побуждающим мотивом проведения этого исследования стала существенная разница между реальными фактами и вымыслами, касающимися Фалуньгун. С одной стороны, это миллионы людей, занимающихся данным видом практики, поддержка во многих странах мира, учреждение «Дней Фалунь Дафа» в городах, действие на всех уровнях власти, а с другой – преследование в Китае, пытки и извлечение органов.

При написании брошюры авторы стремились придерживаться принципов беспристрастности и точного изложения фактов. В этой работе рассмотрены следующие вопросы: что представляет собой система совершенствования Фалунь Дафа; каковы её основные принципы, какие аспекты жизнедеятельности человека она затрагивает, и какое мировоззрение несёт. Чтобы всесторонне разобраться в ситуации, сложившейся вокруг Фалуньгун, даны ответы ещё на два вопроса: кто рас-

пространяет недостоверную информацию о Фалуньгун, и кому это выгодно.

1. Что такое Фалуньгун?

Фалуньгун (Фалунь Дафа) – это метод самосовершенствования души и тела человека, в основе которого лежат принципы Истины, Доброты, Терпения. Эти духовные ценности являются краеугольным камнем человеческой нравственности.

Во Всемирной Книжной энциклопедии (World Book Encyclopedia, 2002) Фалуньгун охарактеризован как «система духовного совершенствования, возникшая в Китае в начале 1990-х годов. Фалуньгун обучает техникам медитации при помощи упражнений в качестве средства для улучшения физического здоровья и достижения нравственной и духовной чистоты» [1].

Основатель Фалунь Дафа мастер Ли Хунчжи адаптировал древнюю форму цигун к жизни современного человека, сделав эту практику доступной для всех. Основное внимание в методе уделяется повышению моральных качеств человека. Отказ от дурных привычек и наклонностей, закалка тела с помощью упражнений, а также изучение теоретических основ метода – всё это и составляет процесс совершенствования по Фалунь Дафа.

В практике Фалуньгун нет культурных, социальных, экономических и национальных ограничений, поэтому ею занимаются люди всех слоёв общества в разных странах. Благодаря тому, что многие в результате занятий улучшили здоровье и отметили положительные изменения в жизни, Фалуньгун приобрёл популярность во всём мире.

В 1998 году по запросу Государственного комитета КНР по спорту было проведено исследование ряда

практик цигун, популярных в то время в Китае, и выявлен оздоровительный эффект от этих практик [2].

Исследование включало также изучение оздоровительного эффекта у практикующих Фалуньгун. Специальные анкеты-опросники получили 10 тысяч человек из пяти районов Пекина, 12,5 тысяч – из десяти городов провинции Гуандун, 2,5 тысячи – из города Ухань и 6 тысяч – из города Далянь. Эти районы имели самую высокую плотность населения и наибольшее количество занимающихся Фалуньгун, поэтому относительно полно отражали общую ситуацию в стране. Более 30 тысяч человек заполнили анкету, и это явилось самым полным исследованием оздоровительного эффекта от занятий Фалуньгун.

В результатах отмечено, что Фалуньгун занимались люди разных возрастов, социально-экономических слоёв и с различным уровнем образования. Более 90% людей до начала занятий имели разнообразные проблемы со здоровьем. Результаты опроса показали: общая эффективность Фалуньгун в улучшении физического здоровья по всему Китаю превысила 98%. Это исследование также выявило значительное улучшение психического состояния участников. Ещё один важный итог исследования состоит в том, что после начала занятий большинство людей избавились от дурных привычек. Например, 99,5% практикующих Фалуньгун из города Ухань перестали употреблять алкоголь, курить и играть в азартные игры.

Один из членов Государственного комитета КНР по спорту в февральской статье «US News and World Report» за 1999 год сообщил, что практика позволила сэкономить расходы бюджета на сумму в размере 100 млрд. юаней на медицинском обслуживании ста миллионов человек, занимающихся Фалуньгун.

В 2003 – 2004 гг. в Беларуси практическими психологами было проведено исследование воздействия Фалуньгун на молодых спортсменов, занимающихся стрельбой из лука [3].

Согласно выводам психологов, у спортсменов, занимающихся самосовершенствованием по Фалуньгун, произошли достаточно существенные изменения, а именно: снижение уровня невротизма, что способствует повышению уровня стрессоустойчивости и внимательности. Спортсмены становятся более спокойными и уравновешенными, и это приводит к улучшению спортивных достижений. Результаты исследования свидетельствуют о том, что изменения, происходящие со спортсменами в результате занятий, являются предпосылкой не только для личностного роста в настоящий момент, но и для полноценного развития личности в дальнейшем.

Систему совершенствования Фалуньгун в Китае до 1999 года (до начала преследования) называли «Золотой Фалуньгун», а мастеру Ли Хунчи на «Восточной выставке здоровья» в 1993 году в Пекине было присвоено звание «Народный мастер цигун». Из уст в уста, от сердца к сердцу информация о Фалуньгун передавалась по провинциям Китая. К 1999 году число приверженцев этой практики составляло от 70 до 100 млн. человек. Почему наблюдается такой разрыв в цифрах? В этой практике нет списков, нет регистрации. Общее количество занимающихся Фалуньгун было названо на основании того, сколько примерно людей занималось в парках разных городов в Китае. Если человек хочет заниматься, он занимается, не хочет – он может спокойно уйти. Никто не принуждает и не заставляет его заниматься, решает только сам человек. В системе совершенствования Фалуньгун обучение упражнениям и дальнейшие занятия проходят бесплатно. Этот метод не преследует политических или коммерческих целей.

С 1992 года и по настоящее время мастер Ли Хунчжи и его система Фалуньгун получили множество наград, грамот, дипломов, почётных званий и благодарностей от правительственных и общественных организаций разных стран мира, в том числе Китая, Австралии, Франции, Великобритании, США, Канады, России. За особый вклад в дело укрепления здоровья и повышения нравственности общества мастер Ли Хунчжи и его система получили «Почётное свидетельство», выданное Фондом «Основы мужества» при Министерстве общественной безопасности Китая» от 27.12.1993 г. [4].

Мастер Ли Хунчжи в 2001 году выдвигался на соискание Нобелевской премии Мира [5] и премии Европарламента «За свободу мысли» им. академика Сахарова [6].

В 1996 году книга мастера Ли Хунчжи «Чжуань Фалунь» была занесена в Пекине в список бестселлеров, а в настоящее время она издаётся на 38 языках мира. В 2009 году мастеру Ли Хунчжи «Азиатско-Тихоокеанским Фондом защиты прав человека» присвоено звание «Духовный лидер-2009».

2. Причины репрессий Фалуньгун в Китае и их отголоски в России

Всеобщее признание в Китае и предпосылки противоречий

Как было сказано выше, к началу 1999 года только в одном Китае практикой Фалуньгун занималось более 70 миллионов человек. Простота, значительный оздоровительный эффект и нравственная сила Фалуньгун послужили причиной его быстрого распространения и большой популярности.

Занятия по всей стране были бесплатными. Чтобы начать заниматься, человеку нужно было просто прийти на пункт практики (чаще всего это был городской парк), обучиться упражнениям и далее следовать в своей жизни принципам Истины, Доброты, Терпения.

Но стремительный рост числа сторонников Фалуньгун вызвал беспокойство китайских властей. Ведь всего за несколько лет в стране появилось большое количество людей, заинтересованных в возрождении национальных традиций и культурных ценностей, что не соответствовало идеологическим установкам компартии Китая. В подтверждение этого уместным будет вспомнить так называемую «Культурную революцию» 1966–1976 гг., в результате которой был уничтожен цвет китайской нации, и разрушено множество древнейших культурных ценностей.

Всего за годы «Культурной революции» в КНР было уничтожено свыше 6 тыс. архитектурных памятников, 2,357 млн. исторических книг, 185 тыс. картин и свитков с каллиграфией, 538 единиц древних культурных ценностей [33]. Число погибших во время «Культурной революции» составило около 7,73 млн. человек [34].

Причиной недовольства властей практикой Фалуньгун было и то, что кроме простых граждан, Фалуньгун занималось значительное число членов компартии, руководящих работников госучреждений и военных.

Ложные обвинения и кампания травли

7 июня 1999 года Цзян Цзэминь, в то время генсек ЦК КПК, издал внутривластный указ, в котором призвал «применять любые меры для искоренения Фалуньгун». Чтобы добиться этого, компартия через подконтрольный ей аппарат и госструктуры должна была «разорить их финансово, опорочить их репутацию и уничтожить физически» [28].

20 июля 1999 года компартия Китая, используя весь арсенал силовых структур, в масштабах всей страны начала арестовывать последователей Фалуньгун, проводить обыски в их домах и изымать имущество. Сотни тысяч последователей Фалуньгун были заключены в тюрьмы и исправительно-трудовые лагеря, где их подвергали издевательствам, жестоким избиениям и пыткам. Начиная с 2000 года в Китае появилась ещё одна форма репрессий: у живых людей, последователей Фалуньгун, стали насильственно извлекать жизненно важные органы для трансплантационного бизнеса.

Для оправдания репрессий в Китае была развёрнута массовая кампания дискредитации Фалуньгун. В печати стали появляться многочисленные публикации с критикой учения, основанные на откровенной лжи и вымыслах идеологов компартии.

Следует отметить, что официально принятых на законодательном уровне документов, запрещающих Фалуньгун, в КНР нет (имеются лишь ведомственные циркуляры). Другими словами, юридически Фалуньгун в Китае не запрещён. Такой вывод делает Иян Ся, начальник отдела по формированию политики и направлению исследований «Фонда Прав человека и соблюдения законности», в результате анализа правовой ситуации вокруг Фалуньгун в Китае [7].

Репрессии Фалуньгун продолжают до сих пор

По данным Манфреда Новака, докладчика Комитета ООН против пыток, около 3 млн. человек, практикующих Фалуньгун, постоянно содержатся в КНР в центрах заключения.

По оценкам правозащитников, более 1,5 млн. человек стали жертвами насильственного извлечения органов за последние 16 лет.

Благодаря волонтерам, эта информация широко распространяется в мире. В течение пяти лет более чем в 50 странах было собрано около 3 млн. подписей под Петицией в ООН, призывающей прекратить незаконное насильственное извлечение органов у сторонников Фалуньгун и других узников совести в Китае. Это вторая по масштабам Петиция в истории ООН.

Каковы на самом деле причины репрессий?

Возникает вопрос, почему же мирная практика самосовершенствования, которая оказала положительное влияние на всё китайское общество и пользовалась большим признанием в стране, вдруг попала под незаконный запрет? Почему её последователи – активные, деятельные и здоровые члены общества – стали подвергаться таким жестоким репрессиям? Причины их возникновения видятся в следующем.

– Стремительный рост популярности Фалуньгун (число занимающихся превысило численность компартии Китая).

– Страх потери компартией идеологического контроля над массами

– Личностный фактор: неприязнь лидера компартии Цзян Цзэминя к мастеру Ли Хунчжи из-за популярности Фалуньгун, а также стремление Цзяна наработать политический капитал в проведении кампании преследования [29].

Однако всё-таки это только поверхностные причины репрессий. Коренная причина кроется в противоположности мировоззрения двух сторон. Коммунистическая партия в своей идеологии исходит из полного отрицания веры в Бога, а также духовных, этических и моральных принципов традиционной культуры. Она открыто пропагандирует философию борьбы, насилия, диктатуры

и подавления любого инакомыслия. Например, в «Манифесте Коммунистической партии» открыто говорится: «Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путем насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя» [35].

Фалуныгун же отстаивает приверженность идеалам вековых традиций, культивирует уважение к вере и ценностям предков, призывает к заботе о ближнем, к милосердию и терпимости. Принципиальная противоположность этих позиций и стала истинной причиной репрессий Фалуныгун со стороны компартии.

Под давлением Китая в России ограничивают права последователей Фалуныгун

Уступая настойчивому давлению компартии Китая, в России частично ограничивают права последователей Фалуныгун.

– В 2011 году основная книга Фалуны Дафа «Чжуань Фалуны» по решению Первомайского районного суда г. Краснодара была включена в список экстремистских материалов Министерства юстиции РФ. Это решение вынесено с существенными нарушениями норм материального и процессуального права [8], а выводы экспертов, на которые опирался суд, не соответствуют ст.ст. 7, 8, 23 Федерального закона от 31.05.2001г. № 73-ФЗ «О государственной судебной-экспертной деятельности в РФ». Данное обстоятельство подтверждается рецензией общественного объединения «Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС)» от 16 октября 2017 г. [9].

– В список экстремистских материалов включён «От-

чёт о проверке утверждений об извлечении органов у последователей Фалуньгун в Китае» (авторы Д. Килгур и Д. Мэйтас, 2006 г.), в котором приводятся доказательства массового извлечения органов у последователей Фалуньгун.

– Людей, выполняющих упражнения Фалуньгун в парках и рассказывающих о положении практики в Китае и в мире, необоснованно обвиняют в «миссионерской деятельности».

– В отдельных случаях со стороны местных властей имеет место безосновательное несогласование проведения публичных мероприятий практикующими Фалуньгун.

– Ложь, распространяемая официальными СМИ Китая, целенаправленно внедряется и в российские СМИ.

– Происходит прямое вмешательство дипломатических представительств во внутренние дела России: например, 08.07.2013 г. консульство КНР направило в Министерство культуры РФ письмо, в результате которого в Москве был запрещён показ фильма «Свободный Китай», рассказывающий правду о репрессиях Фалуньгун в Китае [27], [30].

3. Цель появления недостоверных материалов о Фалуньгун в научных работах и в интернет-пространстве

Причины и методы дискредитации Фалуньгун

Компартия Китая, имея целью полное уничтожение Фалуньгун, пытается оказывать влияние на последователей Фалуньгун и в других странах. При этом давление

дипломатических служб КНР испытывают зачастую именно российские госслужащие. Ранее в этом вопросе решающее влияние оказывал подписанный в 2001 году «Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между РФ и КНР».

Ведь не секрет, что для России Китай является не только крупным экономическим партнёром, но и важнейшим геополитическим союзником. Российские последователи Фалуньгун ни в коей мере не хотят конфронтации и ухудшения отношений с Китаем, а поддерживают дружбу и сотрудничество с КНР. Они лишь информируют российскую общественность о жестоких и незаконных репрессиях Фалуньгун в Китае и призывают к их скорейшему прекращению.

В настоящее время официальная позиция МИД РФ в отношении Фалуньгун выражена в письме № 3672/Iga от 27.03.2018 г.: *«В России с неизменным уважением относятся к праву граждан страны на исповедание близких им религиозных и идейных ценностей, что в полной мере относится и к последователям “Фалуньгун”»* [36].

Некоторые не вполне компетентные российские специалисты, исследуя метод практики Фалуньгун и используя при этом намеренно искажённую информацию, исходящую из дипломатических представительств КНР, относят его к так называемым «новым религиям» и зачастую навешивают ярлык «секта» или «культ». Они делают это без каких-либо оснований, без учёта исторических предпосылок и культурного контекста. Особую роль здесь играют так называемые «антикультисты» и «сектоведы».

Изначально в Китае для дискредитации Фалуньгун был применён простой приём, издавна используемый властями с коммунистической формой правления: Фалуньгун по уже выверенным и опробованным методам фальсификации был назван «культом», после чего по-

явилась информация об «ужасных последствиях» от занятий этой практикой. Об этом упоминается в подробном исследовании известного религиоведа Д. Оунби «Фалуньгун и будущее Китая»: *«Весь вопрос предполагаемого культового характера Фалуньгун с самого начала был отвлекающим манёвром, чтобы уменьшить популярность Фалуньгун и ограничить его распространение за пределами Китая»* [13].

Что касается российских так называемых «научных работ», порочащих Фалуньгун, то в своих выводах они не используют действительно научного подхода: не содержат всестороннего анализа исследуемого материала, опроса самих занимающихся и объективного сравнения. Источники информации подобраны тенденциозно и основаны на сфальсифицированных фактах и негативных оценках чиновников компартии Китая. Кроме того, в этих работах практике Фалуньгун приписываются методы, не имеющие к ней никакого отношения.

Чем же объяснить заинтересованность отдельных лиц в России в распространении информации, порочащей Фалуньгун? Как правило, такие материалы несут в себе религиозную нетерпимость и имеют заказной характер, а заинтересованная сторона хорошо оплачивает «работы» таких исполнителей. Этот вопрос как нельзя лучше раскрывает эксперт с более чем тридцатилетним стажем Смирнов А.А. в работе «О религиозной ксенофобии»: *«Не претендуя на точность социологических наблюдений, могу сказать, что все известные мне случаи экспертной проверки религиозных текстов были инициированы представителями конкурирующих религий, то есть в основе этих проверок лежала скрытая религиозная вражда»* [10].

Почему же Фалуньгун подвергается яростным нападкам «антикультистов»? Как видим, кроме проявления нетерпимости и борьбы с инакомыслием, у этих людей

на первый план выходит именно обычное зарабатывание денег. По мнению специалистов, коммунистические догмы и религиозная нетерпимость в настоящее время объединились в преследовании человека за его убеждения. Известный религиовед, доктор философских наук Иваненко С.И. в статье «"Призрак коммунизма" эпохи перестройки...» точно характеризует суть и истинные цели этих материалов с нападками на методы совершенствования разных школ. По его мнению, нападки подобного рода могли бы *«представлять интерес в годы "перестройки", когда и лучшие, и посредственные "бойцы идеологического фронта" стремились приспособить марксизм-ленинизм к меняющимся реалиям. Иначе осмыслить в марксистских категориях сущность религии, обосновать (с позиций коммунистической идеологии), что с традиционными религиями можно и нужно вступить в диалог и развивать сотрудничество. А с новыми религиями – вести непримиримую борьбу»* [11].

Появление клеветнических материалов о Фалуньгун

Все материалы, имеющие негативную оценку Фалуньгун, как правило, содержат не соответствующую действительности информацию. Однако правоохранные органы при возбуждении дел в отношении последователей Фалуньгун, а суды – при их рассмотрении, в большинстве случаев руководствуются этой информацией.

В 2008 году прокуратура Краснодарского края инициировала дело в отношении информационных материалов Фалуньгун с целью признания их экстремистскими. В ГУ «Лаборатория судебной экспертизы Краснодарского края» Минюста РФ прокуратурой были переданы на комплексно-лингвистическое исследование печатные материалы Фалуньгун.

Ключевым моментом в формировании необъективных и предвзятых выводов экспертов в отношении Фалуныгун послужил тот факт, что прокуратура в отсутствие всякой логики включила в список исследуемых текстов и один из клеветнических материалов. Это можно расценить как давление на экспертов в виде прямого указания направленности их исследования. В результате книгу, которая учит людей самосовершенствованию и высокой нравственности, суд признал «экстремистской» [8].

Взгляды ряда известных религиоведов на Фалуныгун

Мнение авторов недостоверных материалов в отношении Фалуныгун не совпадает с мнением религиоведов из академической среды. Это подтверждается исследованиями специалистов, обладающих соответствующими знаниями и квалификацией. В частности, ряд учёных с мировым именем так характеризуют Фалуны Дафа (Фалуныгун):

– профессор религиоведения Д. Палмер подчёркивает, что Фалуны Дафа не имеет *«структуры и формы»*, не оперирует денежными средствами, не имеет должностных лиц и системы *«административного управления»*, а также, что люди, занимающиеся Фалуныгун, живут обычной жизнью, и совершенствование является частью этой жизни [12];

– профессор религиоведения Д. Оунби подчёркивает, что *«у последователей Фалуныгун нет членства, не ведётся списков, не имеется центральных “организаций”», собирающих и хранящих данные с мест»*;

– религиовед К. Бургоф отмечает: *«Приверженцы практики социально не изолированы, они не подвержены какого-либо рода манипуляциям в вопросах финансов и сексуальных отношений, однако в Фалуныгун акцентируется особое внимание на соблюдении строгих*

нравственных норм». К. Бургоф уточняет, что «Фалуьгун не является идеологической структурой, основанной на вере с целью манипулирования людьми» [14];

– доктор философских наук И.С. Иваненко пишет так: «Практика “Фалуь Дафа” не предполагает ограничений социальной активности человека. Не требуется ухода в монастырь или глухие горы, исполнения сложных обрядов или ритуалов, отсутствует культ поклонения учителю. Не требуется отказа от чего-либо социально значимого в повседневной жизни» [15].

Но эти исследования именитых учёных-религиоведов не принимаются во внимание авторами порочащих Фалуьгун материалов. Отметим, что зачастую авторы статей, «исследований» и «заключений» делают выводы, лежащие вне рамок их компетенции, поскольку не имеют соответствующей квалификации. Например, автор имеет степень доктора юридических наук, но исследуемые им вопросы относятся к абсолютно иным сферам деятельности, а именно: к лингвистике, религиоведению и философии.

Тенденциозная подача информации и намеренное искажение первоисточников

При создании недостоверных материалов их авторы, вероятно, стремятся не к объективному анализу метода практики Фалуьгун как явления, а к определённому эффекту, целенаправленно создавая отрицательный образ Фалуьгун.

Авторы идут по простому пути: берутся отрывки высказываний или предложений из текстов книг Фалуьгун, которые в сокращённом вырванном из контекста виде не могут быть понятны людям, однако на их основе делаются оценочные выводы; либо вообще приводятся ничем неподкреплённые измышления, порочащие

Фалуныгун. При таком изложении читатель даже не подозревает о том, что он уже воспринимает предвзятое мнение авторов, абсолютно противоположное самому учению, и что эти выводы относятся уже к выдвигаемой новой «теории» самих авторов.

К сожалению, мнения и деятельность сотен людей, занимающихся Фалуныгун в России, остаются за пределами внимания «исследователей». Авторы даже и не пытаются изучить явление изнутри, чтобы получить объективную картину, а обычно просто навешивают ярлык «секта», «сектант». Это унижает человеческое достоинство, возбуждает в людях неприязнь и враждебное отношение к последователям Фалуныгун.

Рассмотрим, каким образом авторы делают свои «выводы». Для очернения учения Фалуны Дафа часто используется приём приписывания ему особенностей других методов практики, о которых основатель учения рассказывает с целью предостеречь своих последователей от ошибок. Например, утверждение о том, что в Фалуныгун учатся говорить на каком-то «космическом языке», является откровенной ложью, так как мастер Ли Хунчжи, напротив, предостерегает совершенствующихся от такого явления как «космический язык», встречающегося в других восточных практиках. В материалах имеется ещё ряд абсурдных умозаключений, которые указывают на то, что их авторы либо не утруждали себя прочтением книг Фалуныгун, либо умышленно искажают смысл изложенного.

Ещё одним приёмом является прямой вымысел, то есть авторы приписывают Фалуныгун свои собственные выводы, искажающие суть учения. Например, утверждения о самоубийствах приверженцев Фалуныгун являются абсолютным вымыслом, поскольку это полностью противоречит принципам Фалуныгун. Ложь о самоубий-

ствах и убийствах исходит только от структур, непосредственно направляемых компартией Китая.

В начальной стадии преследования компартия для оправдания репрессий и с целью демонизации Фалуньгун сфабриковала «факты», придающие Фалуньгун асоциальный характер. Так называемый «инцидент самосожжения» в 2001 году в Пекине был спланированной инсценировкой, но вследствие отсутствия какой бы то ни было иной информации эта «новость» была растиражирована ведущими СМИ всего мира. Впоследствии журналисты осознали ошибку, но, к сожалению, «инцидент самосожжения» до сих пор используется в клеветнической пропаганде против Фалуньгун. Что касается реальных случаев самоубийств или убийств, то более чем за 25 лет распространения практики в мире их не зафиксировано.

Высказываемое в недостоверных материалах мнение, что пресечение деятельности Фалуньгун в Китае является вполне правомерным, является не только безосновательным, но и аморальным. Его можно расценить как призыв к продолжению преследования.

Напомним, что официально принятых на законодательном уровне документов, запрещающих Фалуньгун, в КНР нет. Иначе говоря, юридически Фалуньгун в Китае не запрещён [7]. Оправдание и признание обоснованным в печатных изданиях таких преступлений, как убийство людей, какими бы ни были мотивы, по сути, является призывом к насилию, а также публичным заявлением, возбуждающим ненависть и вражду.

В некоторых клеветнических материалах зачастую можно увидеть утверждение, что Фалуньгун оправдывает терроризм, массовые убийства и т.д. Такого рода обвинения не подкреплены документами, свидетельствами или доказательствами и являются абсолютно лживыми. Приписываемые текстам Фалуньгун высказы-

вания о том, что все люди, не занимающиеся по этому методу практики, считаются «неполноценными», являются вымыслом авторов. На самом деле учение призывает относиться к другим людям уважительно:

– *«Не делая ничего плохого, а только хорошее – вот так ведём себя в обществе»* [17];

– *практикующий Фалуньгун «... должен делать добро, добросердечно относиться к другим, везде и во всём быть требовательным к себе»* [17];

– *«Ты всегда держисься милосердно, добродушно, в любых делах всегда заботись о других. Когда возникает какая-нибудь проблема, ты, прежде всего, думаешь о том, смогут ли другие выдержать это. Причинит ли это вред другим? Тогда не смогут возникнуть проблемы»* [17].

В недостоверных материалах неоднократно говорится об использовании в Фалуньгун авторитета традиционных религий с целью привлечения новых членов. На самом деле в подлинных текстах Фалуньгун эти религии упоминаются лишь для разъяснения их отличий от данной школы самосовершенствования. Так, целый раздел книги Фалуньгун посвящён объяснению того, что Фалуньгун не относится к буддизму, даосизму или к какой-либо другой религии. Таким образом, утверждение об использовании авторитета традиционных религий не соответствует действительности.

Что касается истинного характера системы совершенствования Фалуньгун, то мастер Ли Хунчжи в ответ на обвинения со стороны компартии Китая говорит об этом так:

«Как можно сказать о делах, которые помогают людям устранить болезни и укрепить здоровье, и которые повышают нормы нравственности людей, что они относятся к еретической религии? Все люди, которые занимаются Фалуньгун, являются членами общества.

У каждого человека есть своя работа и дела. Они только каждое утро идут в парк и занимаются полчаса или час Фалуньгун, потом идут на работу. Не существует разных правил, как в религиях, которые обязательно надо соблюдать, нет храма, нет церкви, нет религиозных церемоний. Хочешь учиться – учись, хочешь уйти – уходи, нет журнала с фамилиями. Откуда взялось слово “религия”? Что касается “еретической”, то учить людей стремиться к добру, не принимая денег и подарков, устранять болезни и укреплять здоровье людям – это тоже относится к области ереси?» [18].

В отношении людей, практикующих Фалуньгун, в клеветнических материалах содержатся высказывания, имеющие признаки нарушения ст. 29 Главы 2 Конституции РФ: «пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду». Кроме того, допускаются высказывания, направленные на дискредитацию людей, занимающихся Фалуньгун. Это является оскорблением, унижением их чести и достоинства, возбуждают ненависть и вражду к ним со стороны общества и подрывают их репутацию.

В подлинных текстах Фалунь Дафа говорится: «К тому же мы несём ответственность перед обществом, при любых обстоятельствах мы поступаем праведно. Это полезно для общества, для личности, даже для вашей семьи или вашей жизненной среды» [19].

«Главные пункты (консультационные) во всех местах должны быть примером соблюдения государственных законов и не вмешиваться в политику» [17].

Обвинения в «экстремизме» и «экстремистской деятельности» последователей Фалуньгун полностью несостоятельны, так как при этом обычно не приводится ни одного факта проявления экстремизма в соответствии с дефиницией этого понятия в ст. 1 Шанхайской конвен-

ции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (ратифицирована Федеральным Собранием РФ и подписана от имени Российской Федерации президентом Путиным В.В. в январе 2003 года) [20].

Таким образом, с высокой долей вероятности можно предположить, что авторы недостоверных материалов преследуют определённую цель, а именно: разжигание неприязни и ксенофобии в отношении системы самосовершенствования Фалуньгун. В материалах можно усмотреть признаки нарушения законодательства РФ и международных актов, а именно:

- ст. 28 Главы 2 Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина»;

- ст. 29 Главы 2 Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина»;

- ст. 2 Всеобщей декларации прав человека от 10.12.1948 г.;

- ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах от 16.12.1966 г.;

- ч.1 ст. 2 и ч.2 ст. 20 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16.12.1966 г.;

- положений Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений от 25.11.1981 г.

Отметим, что выше были затронуты лишь отдельные моменты, характеризующие суть клеветнических материалов. От начала и до конца они наполнены ничем неподкреплённой, недостоверной информацией и порочащими Фалуньгун вымыслами, для полного опровержения которых потребуется написание объёмного труда.

Последователей Фалуньгун не может не волновать факт, что недостоверные материалы, в которых имеются признаки многочисленных нарушений законодательства, всерьёз используют государственные структуры. В результате у российских граждан, занимающихся Фа-

луньгун, возникают препятствия в осуществлении своей деятельности, и таким образом ущемляются их конституционные права.

Идеологи российских «сектоведов»

Отдельные представители правоохранительных органов, получив недостоверную информацию, используют её как руководство в своей деятельности.

В частности, в тексте постановления о возбуждении дела № 5 от 21 мая 2018 года об административном правонарушении, вынесенном заместителем прокурора Рыбалко А.А. (г. Новороссийск) в отношении практикующей Фалуньгун Д., имеются прямые цитаты из клеветнических материалов. Например, упоминаются высказывания С. Хассена, одного из идеологов российских «сектоведов», а также его последователей в России таких, как Волков Е.Н., Кондратьев Ф.В. и др. Этот факт приводит в недоумение в связи с тем, что деятельность С. Хассена, американского психолога и так называемого «профессионального депрограмматора», по мнению президента «Независимой психиатрической ассоциации России» Савенко Ю.С., является ненаучной [16].

Итальянский учёный-религиовед М. Интровинье в результате своих исследований сделал вывод, что такое «депрограммирование» – это прежде всего зарабатывание денег, причём зачастую за «услуги» похищения, а затем психического и физического насилия, берутся непомерно высокие суммы [31].

В своё время одна из работ С. Хассена была взята за основу своих разработок «сектоведом» Дворкиным А.Л. Он прежде всего известен как автор и распространитель термина «тоталитарная секта».

Здесь уместно привести высказывание специалиста в области философии религии и религиоведения

профессора Шмидта В.В., характеризующее личность Дворкина А.Л.: *«Не может быть человек, у которого неустойчивое сознание и который кликушествует, который говорит неадекватные вещи, выступить от лица экспертного сообщества, даже если вдруг это кому-то политически выгодно. За такой политической выгодой может быть утрачена в перспективе устойчивость и стабильность общества в целом»* [32].

Если продолжить говорить о других российских «сектоведах», то обязательно стоит отдельно отметить Волкова Е.Н., являющегося переводчиком ряда работ С. Хассена на русский язык. В своих работах Волков Е.Н. также ссылается на С. Хассена как на «эксперта по культурам».

Сегодня «сектоведение» зачастую используется как мощный политический инструмент для дискредитации любых духовных школ или религий, отличных от традиционных.

Как упоминалось выше, в недостоверных материалах по отношению к Фалуныгун часто используется термин «секта». Однако «Центр по изучению проблем религии и общества ИЕ РАН. Гильдия экспертов по религии и праву» в своём документе «Религиоведческое исследование» (г. Москва, 9 января 2017 г.) говорит о том, что произвольное использование этого термина недопустимо:

«...применение понятия «секта» вместе с недостоверными фактами, унижающими любое религиозное объединение или движение, создающими образ антисоциальной, преступной организации, делают оценочные суждения обвинительными. На практике уничижительные высказывания ведут к провокациям, к акциям, сеющим межрелигиозную рознь...».

К вероятным последствиям деятельности российских «сектоведов» можно отнести возбуждение в отношении последователей Фалуныгун нескольких административ-

ных дел по обвинению в «экстремистской» и «миссионерской» деятельности.

4. Отдельные случаи нарушения законодательства РФ в отношении Фалуньгун

О неправомерном применении антиэкстремистского законодательства к материалам Фалуньгун

Решением Первомайского районного суда г. Краснодара от 27.10.2011 г. по заявлению прокурора Краснодарского края были включены в список экстремистских материалов Министерства юстиции РФ книга «Чжуань Фалунь» автора Ли Хунчжи, брошюра «Отчёт о проверке утверждений об извлечении органов у последователей Фалуньгун в Китае» авторов Д. Мэйтаса и Д. Килгура, а также информационные листки «Фалунь Дафа в мире» и «Всемирная эстафета факела в защиту прав человека».

В обоснование своего решения суд, в частности, исходил из того, что изображённая в книге «Чжуань Фалунь» эмблема «Фалунь» содержит знаки, которые, согласно выводам заключения одного из экспертов, схожи с нацистским знаком свастики. При этом, по заключению ряда других экспертов, например, эксперта по культурным ценностям Министерства культуры РФ Ващенко И.И. [21], такого сходства не обнаружено. Аналогичной точки зрения придерживается и Геральдический совет при Президенте РФ [22]. Ни судом, ни прокуратурой не был принят во внимание тот факт, что в России свастика часто встречается в архитектурных деталях, произведениях искусства и т.д. Например, множество изображений свастики имеется в Государственном Эрмитаже Санкт-Петербурга. В Калмыкии свастика как знак Будды встречается повсеместно (на зданиях, скульптурах и

пр.), не вызывая никаких нареканий. Здесь явно имеет место дискриминация по отношению к различным группам людей в одной стране и в одном правовом поле.

Что касается текста книги «Чжуань Фалунь», то комплексная судебная психолого-лингвистическая религиозно-ведческая экспертиза 2011 года не обнаружила никаких высказываний, возбуждающих религиозную рознь либо вражду, утверждения исключительности или неполноценности, призывов к враждебным или насильственным действиям. Но суд проигнорировал эту экспертизу. Суд не принял во внимание имеющееся в деле культурологическое и филологическое заключение, а также исследование доктора исторических наук, профессора Санкт-Петербургского государственного университета Раскина Д.И. [23].

Кроме того, судом не были приняты во внимание выводы эксперта-религиоведа Лункина Р.Н. о том, что в книге не имеется высказываний, возбуждающих религиозную рознь [24]. Все эти документы содержат однозначные и единодушные выводы об отсутствии в материалах Фалуньгун экстремистского содержания.

В отношении других печатных материалов для принятия решения суду оказалось достаточно мнения экспертов о том, что отчёт Д. Килгура и Д. Мэйтаса и информационные листки *«...способны создать у читателя негативный образ Китая, его общественно-политической системы, представителей властных структур, медицинских работников, военных и других»*.

Здесь необходимо пояснить, что эти информационные материалы раскрывали суть и причины репрессий Фалуньгун и призывали к их незамедлительному прекращению.

Несмотря на все перечисленные обстоятельства, суд признал информационные материалы Фалуньгун экстремистскими. Как уже было сказано выше, данное ре-

шение вынесено с нарушениями норм материального и процессуального права [8], а выводы экспертов, на которые опирался суд, не соответствуют требованиям статей 7, 8, 23 Федерального закона от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» [9].

Напомним, что прокуратурой вместе с исследуемыми материалами Фалуныгун на экспертизу были переданы недостоверные материалы, которые по сути не должны были являться объектом исследования. Они, возможно, послужили ключевым фактором в формировании не-объективных и предвзятых выводов экспертов в отношении материалов Фалуныгун.

В течение 2011–2012 годов решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 27.10.2011 г. было последовательно обжаловано во всех судебных инстанциях по линии судов общей юрисдикции, вплоть до Верховного Суда РФ.

Уполномоченный по правам человека в РФ Лукин В.П. также направлял в Верховный Суд РФ ходатайство, в котором поддержал жалобу российских последователей Фалуны Дафа на решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 27.10.11 г. Однако суд не принял его к рассмотрению.

В силу сложившихся обстоятельств, в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) последователями Фалуныгун были поданы жалобы [25].

Итак, вопрос о правомерности признания материалов Фалуныгун экстремистскими остаётся открытым. Однако отметим, что включение отдельных материалов Фалуныгун в список «экстремистских» не означает запрета всего учения в целом и не даёт оснований для ущемления прав граждан, занимающихся по этой системе совершенствования.

Негативные последствия признания материалов Фалуньгун экстремистскими

В настоящее время на территории России официально зарегистрированы и функционируют пять некоммерческих организаций Фалунь Дафа. Российские последователи Фалуньгун принимают активное участие в жизни общества: выступают на городских праздниках, проводят культурно-массовые мероприятия, в том числе мирные акции, рассказывающие о преследовании Фалуньгун в Китае. Деятельность практикующих Фалуньгун, включающая популяризацию практики, направлена на оздоровление, повышение нравственного и культурного уровня народов России и никоим образом не соотносится с экстремизмом ни по форме, ни по содержанию.

Признание книги «Чжуань Фалунь», «Отчёта о проверке утверждений об извлечении органов у последователей Фалуньгун в Китае» и информационных листов экстремистскими материалами дискредитирует духовное учение Фалунь Дафа, создаёт в общественном сознании отрицательное восприятие его последователей.

После вынесения этого решения и на протяжении последующих лет российские приверженцы Фалуньгун столкнулись с такими негативными последствиями, как несогласование проведения публичных мероприятий. Также в некоторых регионах проводились задержания, обыски, изъятие книг Фалунь Дафа, информационных материалов (не внесённых в список экстремистских). Зачастую со стороны правоохранительных органов, введённых в заблуждение вышеупомянутым клеветническими материалами, имело место распространение порочащей, не соответствующей действительности информации.

Имеются прецеденты, когда правоохранительными органами нарушались права последователей Фалунь-

гун, которых необоснованно привлекали к ответственности за якобы массовое распространение экстремистских материалов.

Так, постановлением Хостинского районного суда г. Сочи от 31 мая 2017 года последователь Фалуньгун Б. был привлечён к административной ответственности в виде штрафа по ст. 20.29 КоАП РФ за якобы «массовое» распространение экстремистских материалов. Мало того, что по обстоятельствам дела Б. просто дал почитать свою единственную книгу для ознакомления, судя по всему, работающему на правоохранительные органы провокатору, но при этом переданная книга, хотя и относилась к системе Фалунь Дафа, однако никогда не признавалась экстремистской.

Постановлением Абаканского городского суда от 5 июня 2017 года гражданин Т., житель г. Абакана, был привлечён к административной ответственности по ст. 20.29 КоАП РФ (массовое распространение экстремистских материалов), и ему было также назначено наказание в виде штрафа. Поводом к судебному разбирательству послужили материалы проверки, проведённой полицией на месте коллективных занятий. На этот раз правоохранители посчитали, что чтение в кругу последователей собственного экземпляра «запрещённой» книги также является её «массовым распространением».

Обвинения в нарушении законодательства РФ в сфере «миссионерской деятельности»

В последнее время появились случаи, когда отдельные сотрудники правоохранительных органов инициируют дела о якобы имеющихся административных нарушениях со стороны практикующих Фалуньгун и передают их в суды. Ссылаясь на Федеральный закон от 26.09.1997 г. №125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объедине-

ниях», они безосновательно относят Фалунь Дафа к религии и вменяют практикующим Фалунь Дафа занятие миссионерской деятельностью.

Более того, иногда в некоторых регионах представители правоохранительных органов обвиняют занимающихся по методу Фалуньгун в отсутствии регистрации религиозной организации, тем самым принуждая признать себя религиозной группой и пройти регистрацию, что противоречит ст. 30 Главы 2 Конституции РФ. Напомним также, что ст.ст. 28, 29 Конституции РФ гарантируют законное право граждан исповедовать и распространять свои убеждения вне религиозного объединения.

Кроме того, суды зачастую не принимают во внимание документы и объяснения обвиняемой стороны (практикующих Фалуньгун), что не соответствует ст. 123 ч. 3 Конституции РФ, которая гласит, что «судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон». Нередко в постановлениях судов учитываются только негативные высказывания людей, которые своей целью ставят дискредитацию Фалунь Дафа. При этом не приводятся мнения экспертов, действительно изучавших Фалунь Дафа (см. п. 3 данной работы). Необоснованное применение положений законодательства РФ в сфере миссионерской деятельности к практикующим Фалуньгун ограничивает их права на свободное распространение информации.

Например, в решениях судов по обвинению практикующих Фалунь Дафа в «миссионерской деятельности» (в городах Ялта – дело № 5-94-318/2017 от 01.11.2017 г., Междуреченск – дело № 5-88/18-5 от 29.03.2018 г., Новороссийск – дело № 5-1035/2018-248 от 04.07.2018 г.) имеются признаки нарушения ч.3 ст. 123 Конституции РФ.

Прежде всего эти нарушения обусловлены тем, что в постановлениях сотрудников правоохранительных органов были допущены одни и те же ошибки в примене-

нии законодательства. Суды, следуя этим постановлениям и не принимая объяснений другой стороны, выносят решения в отношении практикующих Фалуныгун по обвинению их в административных нарушениях и налагают штрафы.

Согласно ст. 24.1 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», «миссионерской деятельностью» может быть признана только деятельность религиозного объединения. Соответственно, вина за нарушение данной нормы может быть вменена только участнику религиозного объединения, либо уполномоченному им лицу.

Примечательно, что в отсутствие государственной регистрации Фалуны Дафа как религиозной организации суды отнесли его к таковой лишь на оценочных высказываниях отдельных лиц. Как известно, доказательство должно содержать фактические данные, а не произвольное суждение или мнение о действиях людей, о событиях и т.д.

Таким образом, по отношению к практикующим Фалуныгун зачастую имеет место неправомерное применение законодательства РФ в сфере «миссионерской деятельности».

Однако уже имеется прецедент, когда суд прекратил производство по делу в отношении практикующей Фалуныгун за отсутствием состава административного правонарушения на основании п. 2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ. Речь идёт о решении Междуреченского городского суда Кемеровской области (дело № 12-174/2018 от 21.09.2018 г.). Суд постановил удовлетворить жалобу на постановление мирового судьи по делу № 5-88/18-5 от 29.03.2018 г. [26].

Заключение

Безосновательные негативные суждения в отношении Фалуньгун, употребляемые в недостоверных материалах, дискриминируют последователей Фалуньгун из-за их убеждений. Отметим, что эти материалы нарушают ст.ст. 28, 29 ч.2 Конституции РФ и ряд международных актов о правах человека.

Такого рода проблема наблюдается и в русскоязычной Википедии. Нередко люди, интересующиеся Фалуньгун, обращаются к сети Интернет и прежде всего попадают на русскоязычную страницу Википедии. Именно здесь они получают ложную информацию, изложенную в клеветнических материалах. Статья о Фалуньгун на этом ресурсе, по всей вероятности, курируется теми же лицами, которые стремятся дискредитировать учение и представить его в ложном свете. Между тем, аналогичные статьи о Фалуньгун на других языках Википедии (в том числе и на китайском) содержат объективную информацию.

В данной работе в качестве примера затронуты лишь отдельные моменты в недостоверных материалах. Отличительной особенностью подобных «работ» является тот факт, что они содержат однотипную информацию, взятую из одного и того же источника – дипломатических представительств КНР, задачей которых является дискредитация Фалуньгун.

Главная цель настоящего исследования состоит не в том, чтобы добиться уголовного преследования авторов клеветнических материалов. Гораздо более важно показать несостоятельность обвинений в адрес системы совершенствования Фалуньгун и людей, занимающихся по этой системе. Более чем за 20 лет существования Фалуньгун в России все его мероприятия носят исключительно мирный, информационный характер.

Также важно отметить, что абсурдные обвинения в адрес занимающихся Фалуныгун в совершении «особо тяжких преступлений» не подтверждаются ни в одной стране мира, в том числе не имеется таких фактов и в России.

Материалы, дискредитирующие Фалуныгун не раскрывают истинной картины, а служат внедрению в сознание людей определённой тенденциозной информации. Но только объективная и достоверная информация способна помочь как государственным служащим, так и широкому кругу граждан, беспристрастно оценить ситуацию и сделать собственные выводы.

*Инициативная группа
последователей Фалуны Дафа в России
(Под редакцией
кандидата философских наук Ю.В. Карповой)*

Версия от 24.12.2020 года

Библиографический список

1. Falun Gong. The World Book Encyclopaedia, 2002.
2. Фалуньгун и его благотворное влияние на здоровье: сайт faluninfo.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://faluninfo.ru/?p=5501> (дата обращения: 18.06.2016).
3. Практический психолог. Исследование воздействия метода самосовершенствования Фалунь Дафа на спортсменов: сайт faluninfo.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://faluninfo.ru/?p=4508> (дата обращения: 14.03.2016).
4. «Почётное свидетельство», выданное Фондом «Основы мужества» при Министерстве общественной безопасности Китая» от 27.12.1993 г.: сайт faluninfo.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://faluninfo.ru/?p=5363> (дата обращения: 22.05.2016).
5. Основателя Фалуньгун господина Ли Хунчжи выдвинули кандидатом на получение Нобелевской премии Мира: сайт ru.minghui.org [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.minghui.org/html/articles/2001/1/15/33655.html> (дата обращения: 15.01.2001).
6. Господин Ли Хунчжи представлен к Премии имени Сахарова за 2001 год: сайт ru.minghui.org [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.minghui.org/html/articles/2001/9/15/32669.html> (дата обращения: 15.09.2001).
7. Иян Ся. Незаконность преследования Фалуньгун. Правовой анализ: сайт faluninfo.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://faluninfo.ru/?p=7577> (дата обращения: 24.11.2014).
8. Процессуальные нарушения в деле о признании экстремистскими информационных материалов Фалуньгун: сайт faluninfo.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://faluninfo.ru/?p=15132> (дата обращения: 19.09.2018).
9. Рецензия на заключения специалистов А. В. Богомаз и А. Г. Рогоза № 1397/3-5/26.1 от 20.06.2008, № 1397/3-

5/20.1 от 30.06.2008: сайт faluninfo.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://faluninfo.ru/wp-content/uploads/2018/05/recenziya-na-zaklyucheniya-specialistov-bogomaz-i-rogoza-pdf-pdf.pdf> (дата обращения: 07.05.2018).

10. Смирнов А.А. О религиозной ксенофобии: сайт religiopolis.org [Электронный ресурс]. URL: <http://www.religiopolis.org/publications/4545-ekspertiza-religioznyh-tekstov.html> (дата обращения: 14.05.2012).

11. Иваненко С.И. «Призрак коммунизма» эпохи перестройки: о книге Е. Г. Балагушкина о нетрадиционных религиях в современной России: сайт religiopolis.org [Электронный ресурс]. URL: <http://religiopolis.org/religiovedenie/7102-reanimatsija-starogo-zhupela.html> (дата обращения: 17.12.2013).

12. Palmer David A. Qigong fever: body, science, and utopia in China. Columbia University Press, 2007. 320 p. ISBN 978-0-23-151170-4.

13. Ownby D. Falun Gong and the Future of China. New York, NY: Oxford University Press, 2008. 312 p. ISBN 978-0-19-532905-6.

14. Burgdoff Craig A. How Falun Gong Practice Undermines Li Hongzhi's Totalistic Rhetoric. Nova Religio. Vol. 6 No. 2, April 2003. pp. 332-347. DOI: 10.1525/nr.2003.6.2.332.

15. Иваненко С.И. Чем Фалунь Дафа может удивить религиоведа?: сайт religiopolis.org [Электронный ресурс]. URL: <http://religiopolis.org/religiovedenie/12589-institut-filantropii.html> (дата обращения: 11.07.2018).

16. Сайт peoplelife.ru [Электронный ресурс]. URL: https://peoplelife.ru/142390_3 (дата обращения: 28.09.2018).

17. Ли Хунчжи. Фалунь Дафа.

18. Ли Хунчжи. Суть усердного совершенствования-2. Немного личного мнения: сайт minghui.org [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.minghui.org/html/articles/2016/8/1/1136289.html> (дата обращения: 30.08.2016).

19. Ли Хунчжи. Конференция консультантов в городе Чанчунь, 26 июля 1998 г.: сайт falundafa.org [Электронный ресурс]. URL: http://rus.falundafa.org/books/LectureInChangchun_20141129/LectureInChangchun/LectureInChangchun.html (дата обращения: 29.09.2018).

20. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом: сайт kremlin.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/supplement/3405> (дата обращения: 14.06.2001).

21. Экспертное заключение Ващенко И.И., эксперта по культурным ценностям Министерства культуры РФ, в отношении знака «Фалунь»: сайт faluninfo.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://faluninfo.ru/?p=15300> (дата обращения: 24.09.2018).

22. Заключение Геральдического совета при Президенте РФ от 31.03.2009 г.: сайт faluninfo.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://faluninfo.ru/?p=5081> (дата обращения: 19.02.2014).

23. Исследование книги Ли Хунчжи «Чжуань Фалунь» (М.: ИД «Камерон», 2006) доктора исторических наук, профессора Санкт-Петербургского государственного университета Раскина Д.И.: сайт faluninfo.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://faluninfo.ru/?p=5047> (дата обращения: 07.11.2015).

24. Заключение религиоведа и социолога Лункина Р.Н. о книге «Чжуань Фалунь»: сайт faluninfo.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://faluninfo.ru/?p=5085> (дата обращения: 02.03.2014).

25. Жалобы в Европейский суд по правам человека: сайт faluninfo.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-177240> (дата обращения: 30.08.2017).

26. Решение Междуреченского городского суда Кемеровской области (дело № 12-174/2018 от 21.09.2018 г.): [Электронный ресурс]. URL: <https://faluninfo.ru/wp-content/>

uploads/2018/09/reshenie-sudi-mezhdurechenskogo-gorodskogo-suda-kemerovskoj-oblasti-pdf.pdf (дата обращения: 29.09.2018).

27. Факт давления китайского консула на российские правоохранительные органы в г. Владивостоке – письмо китайского консула: сайт faluninfo.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://faluninfo.ru/?p=1890> (дата обращения: 01.02.2016).

28. Власть любой ценой: Реальная история китайца Цзян Цзэминя. Глава 16: сайт epochtimes.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://www.epochtimes.ru/content/view/12533/34/> (дата обращения: 03.09.2007).

29. Власть любой ценой: Реальная история китайца Цзян Цзэминя. Глава 12: сайт epochtimes.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://www.epochtimes.ru/content/view/5792/34/> (дата обращения: 25.06.2006).

30. Факты давления на Фалуньгун на территории России – письмо посольства КНР Министерству культуры РФ: сайт faluninfo.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://faluninfo.ru/?p=1888> (дата обращения: 10.02.2016).

31. Антикультовые террористы или как создаются «жертвы» сект: сайт youtube.com [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=XVAbu1-APQ8> (дата обращения: 28.01.2017).

32. Как противостоять нападкам сектоведов? Отвечают религиоведы: сайт youtube.com [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Jl4Sxfepqv0> (дата обращения: 14.09.2018).

33. Большая российская энциклопедия. Китай: сайт bigenc.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/geography/text/2068564> (дата обращения: 09.11.2018).

34. Rummel R.J. China's Bloody Century: Genocide and Mass Murder Since 1900. – New Brunswick, N.J.: Transaction Publishers, 1991. – 333 p.

35. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистиче-

ской партии: сайт marxists.org [Электронный ресурс]. URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/1848/manifesto.htm#ch4> (дата обращения: 09.11.2018).

36. Ответ МИД РФ на письмо последователей Фалуньгун: сайт faluninfo.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://faluninfo.ru/?p=15535> (дата обращения: 30.03.2018).

